

Исследование «Анализ электронных обращений в контексте прав человека»

Основные выводы

- **Мотивацией** авторов письменных электронных обращений (петиций), по их собственным оценкам, является **общественное благо**: люди считают, что и они сами, и другие пишут коллективные обращения в государственные органы для того, чтобы решить **проблемы, касающиеся большого количества людей**, а также устранить несправедливость и привлечь внимание общественности к проблеме.
- **Более половины** (51,2%) **петиций имеет правозащитный компонент** с точки зрения рассматриваемых в них проблем (далее в тексте – де-факто правозащитные петиции), однако **лишь менее 10%** петиций сдержат прямое **упоминание прав человека**.
- При этом порядка 80% **авторов петиций** считают деятельность по их созданию **правозащитной** и оценивают собственные петиции как правозащитные в 32% случаев, что является наиболее часто упоминаемой темой созданных петиций. Темы **городской инфраструктуры и экологии**, особенно если это непосредственно касается **здоровья и безопасности людей**, также расцениваются авторами как **имеющие отношение к правам человека**.
- Практически половина де-факто правозащитных петиций связана **с правом на получение, хранение и распространение информации о деятельности государственных органов**, включая повторные обращения, связанные с неудовлетворенностью авторов ответом или действиями государственных органов в отношении заявленной в петиции проблемы и содержащие требование ответа по существу этой проблемы. Также в тройку лидеров входят **право на жизнь** и **право на благоприятную окружающую среду** и возмещение вреда, причиненного нарушением этого права.
- **Упоминание прав человека** в тексте петиций является скорее **мобилизующим**, нежели отпугивающим **фактором** для пользователей, подписывающих петиции, созданные другими людьми. Петиция, в которой упоминаются права человека, в среднем собирает в 2 раза больше подписей, чем в целом по массиву.
- **Мужчины** значительно **чаще, чем женщины** выступают **авторами** петиций (75% против 25%), при этом среди **подписантов петиций гендерный дисбаланс практически выравнивается**. При подписании петиций мужчины больше внимания уделяют правам, ассоциирующиеся с т.н. публичной сферой - гражданско-политическим и культурным. Женщины более охотно подписывают петиции, связанные с частной сферой, делами семьи: образование, здравоохранение, социальные вопросы.
- **Не наблюдается взаимосвязи** между наличием явного либо неявного **правозащитного компонента** петиции и **фактом ответа государственных органов либо сроком его предоставления**.
- **Удовлетворенность** пользователей ответами государственных органов на де-факто **правозащитные петиции несколько ниже**, чем на петиции, не содержащие правозащитного компонента.
- Обсуждение темы, особенно в СМИ, по мнению авторов петиций, серьезно повышает их шансы быть рассмотренной по существу. Также этому помогают неполитическая тема, надлежащее оформление со ссылками на законодательство, “решаемость” и конкретность проблемы. Права человека является таким фактором лишь по мнению 19% авторов.
- Создание письменных электронных обращений через сайт petitions.by остается **городским и даже столичным** явлением: Минск, в котором живет пятая часть населения республики, генерирует половину де-факто правозащитных петиций.
- Несмотря на то, что самой эффективной формой участия в принятии решений, по мнению опрошенных, является привлечение внимания к СМИ, в **реальной жизни люди больше пользуются коллективными и индивидуальными обращениями** в госорганы. Мужчины чуть более активны в использовании различных форм такого участия.

По экспертной оценке, 51,5% от общего количества петиций рассматриваемого массива являются де-факто правозащитными, то есть имеют отношение к правам человека, однако лишь 8,7% из них содержат как минимум упоминание прав человека.

В подавляющем большинстве случаев (порядка 90% для самых «популярных» прав) авторы, обращаясь к тематикам и проблемам, связанным с правами человека, не упоминают эти права в текстах петиций, не включают требования соблюдения этих прав в свои обращения и не апеллируют к нормативным документам, в которых эти права закреплены.

Права	Количество де-факто правозащитных петиций	Количество заявленных правозащитными петиций	Доля де-факто правозащитных петиций, не заявленных авторами как правозащитные
Право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды	276	14	91,3%
из них требования надлежащего ответа на ранее поданные петиции	116	5	95,7%
Право на жизнь	69	3	95,7%
Право на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права	56	7	87,5%
Права этнических, религиозных и языковых меньшинств	24	9	62,5%
Право пользоваться родным языком, выбирать язык общения, свобода выбора языка воспитания и обучения.	22	5	77,3%
Право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья	20	2	90,0%
Права людей с инвалидностью: возможность вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни (безбарьерная среда, доступ к информации)	19	3	84,2%

Данные: анализ массива петиций сайта petitions.by за 2017-2018 гг.

78% респондентов считает, что создание петиций - это один из способов защиты прав человека.



Данные: опрос пользователей сайта petitions.by

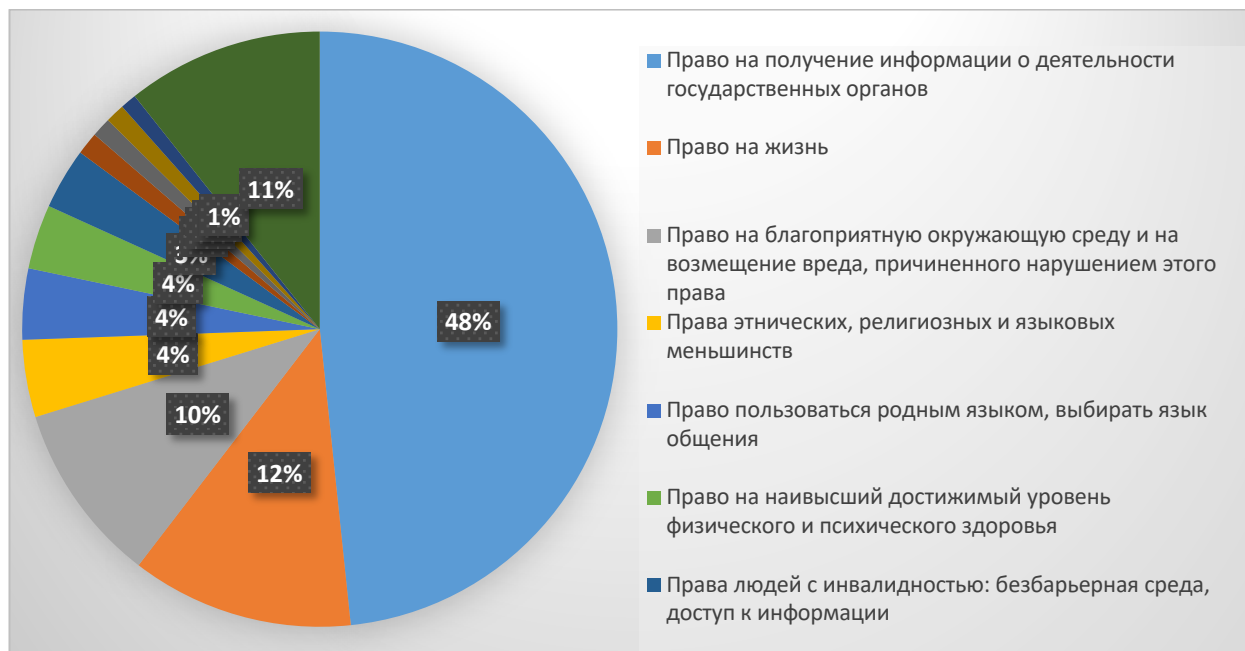
Сами же авторы оценивают тему собственных петиций как «права человека» в 32% случаев



Данные: опрос пользователей сайта petitions.by

В массиве де-факто правозащитных петиций с точки зрения «популярности» определенных прав человека у авторов, лидирующие позиции занимают запросы о работе государственных органов, включая повторные обращения, связанные с неудовлетворенностью авторов ответом или действиями государственных органов в отношении заявленной в петиции проблемы и содержащие требование ответа по существу этой проблемы.

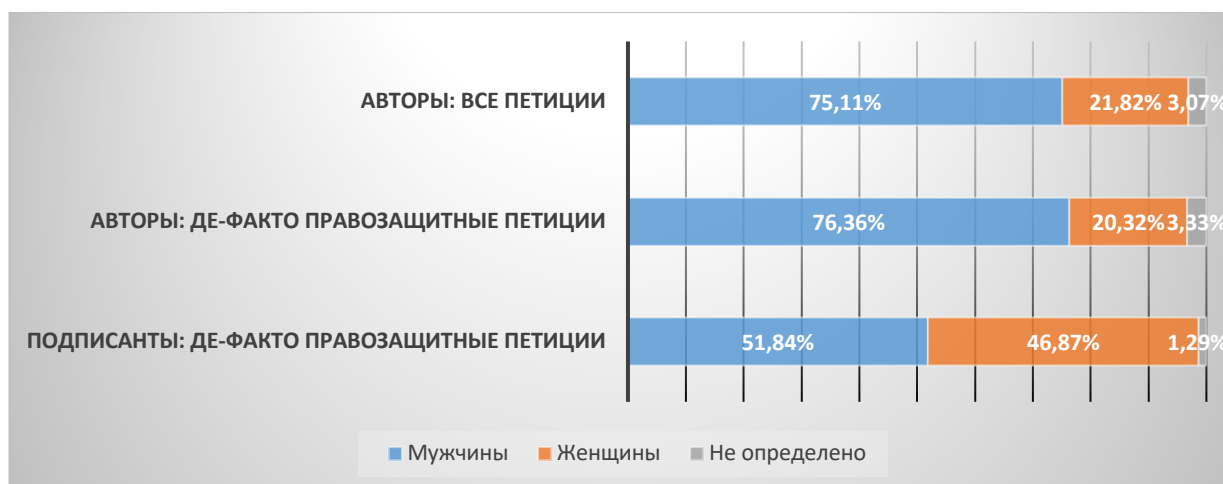
Распределение де-факто правозащитных петиций по правам человека



Данные: анализ массива петиций сайта petitions.by за 2017-2018 гг.

Мужчины значительно чаще выступают авторами петиций, в то время как женщины скорее склонны подписывать петиции, чем проявлять инициативу по их созданию.

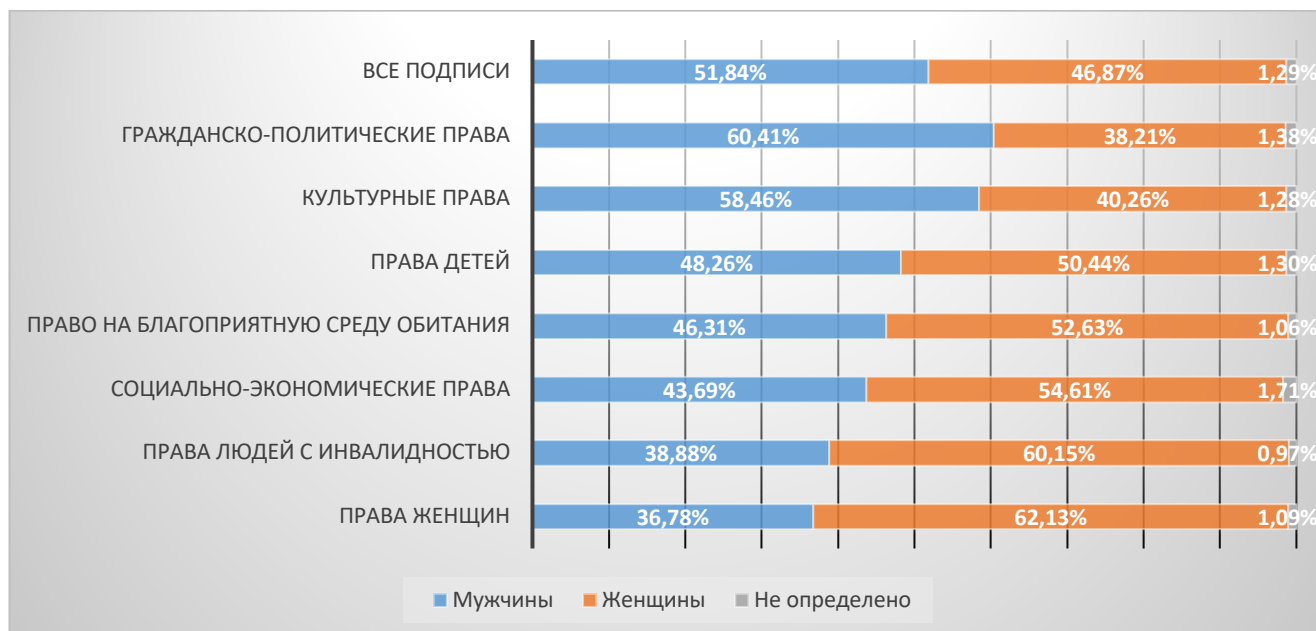
Распределение по полу авторов и подписантов: де-факто правозащитные петиции



Данные: анализ массива петиций сайта petitions.by за 2017-2018 гг.

Петиции, посвящённые защите гражданско-политических культурных прав, находят больший отклик у мужчин, в то время как женщины чаще поддерживают петиции, связанные с правами женщин, людей с инвалидностью, социально-экономические права и права детей. Возможно, это связано с тем, что женщины в большей степени по сравнению с мужчинами вовлечены в процесс решения проблем, связанных с образованием, здравоохранением, социальной защитой, заботой о детях и пожилых родителях.

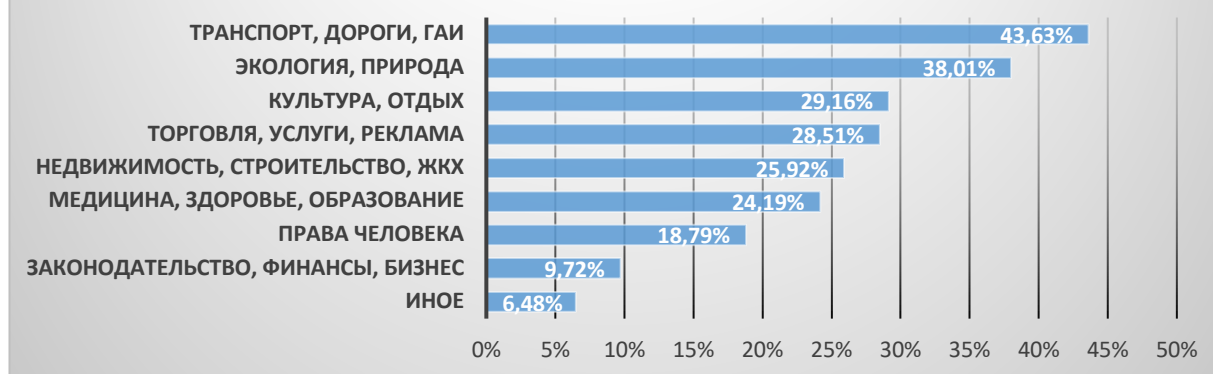
Распределение по полу подписантов: группы прав человека



Данные: анализ массива петиций сайта petitions.by за 2017-2018 гг.

Несмотря на то, что петиций, касающихся прав человека, было создано респондентами больше всего, они низко оценивают вероятность того, что именно нацеленность на защиту прав человека положительно повлияет на шансы петиции быть удовлетворенной - только 19% считают этот фактор существенным.

Какие темы петиций имеют больше шансов быть рассмотренными по существу, а проблемы, в них затронутые – решенными?



Данные: опрос пользователей сайта petitions.by